

Romania
Judetul Braila
Primaria comunei Gradistea
Nr. 1410/30.04.2020

Catre ,
Institutia Prefectului Judetul Braila

Avind in vedere adresa dumneavoastra nr. 5348/03.04.2020 , va inaintam alaturat prezentei
Urmatoarele :

- Raportul de evaluare a implementarii Legii nr. 53/2003 , in anul 2019 :
- Raportul de evaluare a implementarii Legii nr. 544/2001 , in anul 2019;





Numele autorității sau instituției publice PRIMARIA COMUNEI GRADISTEA -
JUDETUL BRAILA

RAPORT DE EVALUARE
A IMPLEMENTĂRII LEGII NR. 52/2003 ÎN ANUL 2019

INDICATORI	RĂSPUNS
A. Procesul de elaborare a actelor normative	
1. Numărul proiectelor de acte normative adoptate	94
2. Numărul proiectelor de acte normative care au fost anunțate în mod public	72
Dintre acestea, au fost anunțate în mod public:	
a. pe site-ul propriu	0
b. prin afisare la sediul propriu	72
c. prin mass-media	0
3. Numărul de cereri primite pentru furnizarea de informații referitoare la proiecte de acte normative	0
a. persoane fizice	0
b. asociații de afaceri sau alte asociații legal constituite	
3.1 Numărul asociațiilor, fundațiilor și federațiilor interesate luate în evidență conf. art. 52 din O.G. nr. 26/2000	0
4. Numărul proiectelor transmise persoanelor fizice care au depus o cerere pentru primirea informațiilor referitoare la proiectul de act normativ	0
5. Numărul proiectelor transmise asociațiilor de afaceri și altor asociații legal constituite	0
6. Numărul persoanelor responsabile pentru relația cu societatea civilă care au fost desemnate	0
6.1 Precizări cu privire la modalitatea de desemnare și eventualul cumul de atribuții	Nu a fost cazul
6.2 Precizări cu privire la înființarea structurii pentru relația cu mediul asociativ conf. prevederilor art. 51 din O.G. nr. 26/2000	Nu avem structura înființata
7. Numărul total al recomandărilor primite	0



7.1 Dintre acestea, care este ponderea recomandărilor primite în format electronic/on-line	0
8. Numărul total al recomandărilor incluse în proiectele de acte normative	0
8.1 Numărul total al comunicărilor de justificări scrise cu motivarea respingerilor unor recomandări	0
8.2 Numărul proiectelor de acte normative pentru care au fost acceptate recomandări	0
8.3 Numărul proiectelor de acte normative pentru care nu a fost acceptată nicio recomandare	0
9. Numărul total al întâlnirilor de dezbatere publică organizate	0
9.1 Dintre acestea, câte au fost organizate la inițiativa:	0
a. unor asociații legal constituite	0
b. unor autorități publice	0
c. din proprie inițiativă	0
10. Numărul proiectelor de acte normative adoptate fără a fi obligatorie consultarea publică (au fost adoptate în procedura de urgență sau conțin informații care le exceptează de la aplicarea legii nr. 52/2003)	22
10.1 Numărul proiectelor de acte normative anunțate în mod public și neadoptate	0
11. Numărul versiunilor îmbunătățite ale proiectelor de acte normative care au publicitate	0
12. Numărul versiunilor finale adoptate ale actelor normative care au fost publicate	94
B. Procesul de luare a deciziilor	
1. Numărul total al ședințelor publice (stabilite de instituția publică)	15
2. Numărul ședințelor publice anunțate prin:	
a. afișare la sediul propriu	15
b. publicare pe site-ul propriu	0
c. mass-media	0
3. Numărul estimat al persoanelor care au participat efectiv la ședințele publice (<i>exclusiv funcționarii</i>)	0
4. Numărul ședințelor publice desfășurate în prezența mass-media	0
5. Numărul total al observațiilor și recomandărilor exprimate în cadrul ședințelor publice	0
6. Numărul total al recomandărilor incluse în deciziile luate	0
7. Numărul ședințelor care nu au fost publice, cu motivația restricționării accesului:	
a. informații exceptate	0



b. vot secret	0
c.alte motive (care?)	0
8. Numărul total al proceselor verbale (minuta) ședințelor publice	15
9. Numărul proceselor verbale (minuta) făcute publice	15
C. Cazurile în care autoritatea publică a fost acționată în justiție	
1. Numărul acțiunilor în justiție pentru nerespectarea prevederilor legii privind transparența decizională intentate administrației publice:	
a. rezolvate favorabil reclamantului	0
b. rezolvate favorabil instituției	0
c. în curs de soluționare	0
D. AFIȘARE STANDARDIZATĂ	
1. Precizați dacă pe site-ul autorității/instituției există secțiunea "Transparență Decizională" (da/nu)	da
2. Precizați dacă în secțiunea "Transparență Decizională" pe site-ul autorității/instituției se regăsesc toate informațiile și documentele prevăzute de art. 7 al. 2, al. 10 lit. a) și d) și art. 7 al. 11 din legea nr. 52/2003	da
E. Aprecierea activității	
1. Evaluați activitatea proprie : satisfăcătoare/bună/foarte bună	buna
2. Evaluați resursele disponibile	satisfacatoare
3. Evaluați colaborarea cu direcțiile de specialitate	buna
F. Evaluarea proprie a parteneriatului cu cetățenii și asociațiile legal constituite ale acestora	
1. Evaluați parteneriatul cu cetățenii și asociațiile legal constituite ale acestora : satisfăcătoare/bună/foarte bună	buna
2. Dificultățile întâmpinate în procesul de organizare a consultării publice	Nu au fost identificate
3. Punctele considerate necesar a fi îmbunătățite la nivelul autorității/instituției pentru creșterea eficienței consultărilor publice	Adunarile cetatenesti
4. Măsurile luate pentru îmbunătățirea procesului de consultare publică	Infiintarea unui punct de infiormare electronic la sediu institutiei

Elaborat
Responsabil /Șef compartiment
Secretar general UAT – Ionescu Geta

Geta Ionescu



Numele autorității sau instituției publice PRIMĂRIA COMUNEI
GRADISTEA – JUDETUL BRAILA

**RAPORT DE EVALUARE
A IMPLEMENTĂRII LEGII NR. 544/2001 ÎN ANUL 2019**

Subsemnatul IONESCU GETA , responsabil de aplicarea Legii nr. 544/2001 în anul 2019, prezint actualul raport de evaluare internă finalizat în urma aplicării **procedurilor de acces la informații de interes public**, prin care apreciez că activitatea specifică a instituției a fost:

- Foarte bună
- Bună
- Satisfăcătoare
- Nesatisfăcătoare

Îmi întemeiez aceste observații pe următoarele considerente și rezultate privind anul 2019:

I. Resurse și proces

1. Cum apreciați resursele umane disponibile pentru activitatea de furnizare a informațiilor de interes public?
 - Suficiente
 - Insuficiente
2. Apreciați că resursele materiale disponibile pentru activitatea de furnizarea informațiilor de interes public sunt:
 - Suficiente
 - Insuficiente
3. Cum apreciați colaborarea cu direcțiile de specialitate din cadrul instituției dumneavoastră în furnizarea accesului la informații de interes public:
 - Foarte bună
 - Bună
 - Satisfăcătoare



- Nesatisfăcătoare

II. Rezultate

A. Informații publicate din oficiu

1. Instituția dumneavoastră a afișat informațiile / documentele comunicate din oficiu, conform art. 5 din Legea nr. 544/2001?
 - Pe pagina de internet
 - La sediul instituției
 - În presă
 - În Monitorul Oficial
 - În altă modalitate: _____
2. Apreciați că afișarea informațiilor a fost suficient de vizibilă pentru cei interesați?
 - Da
 - Nu
3. Care sunt soluțiile pentru creșterea vizibilității informațiilor publicate, pe care instituția dumneavoastră le-au aplicat?
 - a. Monitorizarea și actualizarea permanentă a site-ului Primăriei comunei Gradistea – www.primariagradisteabraila.ro
 - b. Structura standard a site-ului instituției în conformitate cu prevederile „Memorandumului privind creșterea transparenței și standardizarea afișării informațiilor de interes public”, și a „Ghidului tehnic de utilizare pentru standardizarea funcționării site-urilor administrației publice centrale și locale”, asigurând astfel identificarea mai ușoară a fiecărui tip de informație publică.
4. A publicat instituția dumneavoastră seturi de date suplimentare din oficiu, față de cele minimale prevăzute de lege?
 - Da, acestea fiind:
 - Prin expunere la panoul de afișare :
 - afișe cu evenimentele organizate de Primărie;
 - datele de contact ale principalelor instituții publice ;
 - Prin publicare pe pagina de web a instituției , acestea sunt ;
 - link-uri utile ;
 - Nu



5. Sunt informațiile publicate într-un format deschis?

- Da
- Nu

6. Care sunt măsurile interne pe care intenționați să le aplicați pentru publicarea unui număr cât mai mare de seturi de date în format deschis?

Se are în vedere redactarea unui număr cit mai mare de documente în format deschis, conform prevederilor Legii nr. 109/2007 privind reutilizarea informațiilor din instituțiile publice pentru a permite, fără nici o restricție de natură să împiedice accesul, reutilizarea, prelucrarea automată a documentelor în cauză, cu luarea în considerare și a specificului documentelor, ce vor fi publicate pe site-ul oficial al instituției

B. Informații furnizate la cerere

1. Numărul total de solicitări de informații de interes public	În funcție de solicitant		După modalitatea de adresare		
	de la persoane fizice	de la persoane juridice	pe suport de hârtie	pe suport electronic	verbal
2	1	1	x		

Departajare pe domenii de interes	
a. Utilizarea banilor publici (contracte, investiții, cheltuieli etc)	x
b. Modul de îndeplinire a atribuțiilor instituției publice	-
c. Acte normative, reglementări	-
d. Activitatea liderilor instituției	-
e. Informații privind modul de aplicare a Legii nr. 544/2001	-
f. Altele, cu menționarea acestora: - nivel maxim salarii perioada dec.2016-iulie2017	x



2. Număr total de solicitări soluționate favorabil	Termen de răspuns				Modul de comunicare			Departajate pe domenii de interes					
	Redirecționate către alte instituții în 5 zile	Soluționate favorabil în termen de 10 zile	Soluționate favorabil în termen de 30 zile	Solicitări pentru care termenul a fost depășit	Comunicare electronică	Comunicare în format hârtie	Comunicare verbală	Utilizarea banilor publici (contracte, investiții, ...)	Modul de îndeplinire a atribuțiilor instituției	Acte normative, reglementări	Activitatea liderilor instituției	Informații privind modul de aplicare a Legii nr. ...	Altele (se precizează care)
2	-	-	2	-	1	1	-	1	-	-	-	-	1

3. Menționați principalele cauze pentru care anumite răspunsuri nu au fost transmise în termenul legal:

3.1. Nu a fost cazul

4. Ce măsuri au fost luate pentru ca această problemă să fie rezolvată?

4.1. Nu a fost cazul

5. Număr total de solicitări respinse	Motivul respingerii			Departajate pe domenii de interes						
	Exceptate, conform legii	Informații inexistente	Alte motive (cu precizarea acestora)	Utilizarea banilor publici (contracte, investiții, cheltuieli etc)	Modul de îndeplinire a atribuțiilor instituției publice	Acte normative, reglementări	Activitatea liderilor instituției	Informații privind modul de aplicare a Legii nr. 544	Altele (se precizează care)	
0	0		0	0	0	0	0	0	0	0



5.1 Informațiile solicitate nefurnizate pentru motivul exepțării acestora
conform legii: (enumerarea numelor documentelor/informațiilor solicitate):

Nu a fost cazul

6. Reclamații administrative și plângeri în instanță

6.1. Numărul de reclamații administrative la adresa instituției publice în baza Legii nr.544/2001				6.2. Numărul de plângeri în instanță la adresa instituției în baza Legii nr.544/2001			
Soluționa te favorabil	Respin se	În curs de soluți onare	Total	Soluționa te favorabil	Respin se	În curs de soluțio nare	Total
0	0	0	0	0	0	0	0

7. Managementul procesului de comunicare a informațiilor de interes public

7.1. Costuri			
Costuri totale de funcționare ale compartimentului	Sume încasate din serviciul de copiere	Contravaloarea serviciului de copiere (lei/pagină)	Care este documentul care stă la baza stabilirii contravalorii serviciului de copiere?
0	0	0	



7.2. Creșterea eficienței accesului la informații de interes public

a. Instituția dumnevoastră deține un punct de informare / bibliotecă virtuală în care sunt publicate seturi de date de interes public ?

- ☐ Da
- ☒ Nu

b. Enumerați punctele pe care le considerați necesar a fi îmbunătățite la nivelul instituției dumnevoastră pentru creșterea eficienței procesului de asigurare a accesului la informații de interes public

Organizarea unor sesiuni de perfectionare a personalului propriu, atit desemnat pentru furnizarea informatiilor de interes public , cit si a celui care, conform atributiilor, gestioneaza categoriile de date stabilite de lege ca fiind informatii de interes public si cele solicitate de societatea civila, institutii publice, institutii neguvernamentale, mass-media, etc .

c. Enumerați măsurile luate pentru îmbunătățirea procesului de asigurare a accesului la informații de interes public:

- Monitorizarea si actualizarea permanente a site-ului institutiei cu noutati legislative si cu actiunile pe care primaria Gradistea , le organizeaza;
- Transpunerea procedurilor interne a modificarilor legislative, a punctelor de vedere exprimate de ministerul de resort, precum si a precizarilor din ghidul de buna practica , aplicabile autoritatilor si institutiilor publice;
- actualizarea permanenta a materialelor disponibile la punctual de informare si documentare;
- Abordarea unei maniere de lucru transparente- Mentinerea unei colaborari eficiente cu mass-media si societatea civila;

Elaborat
Responsabil /Șef compartiment
Ionescu Geta – Secretar general UAT Grădiștea