

Romania
Judetul Braila
Primaria comunei Gradistea
Nr. 1229 din data de 12.04.2022

Catre ,

Institutia Prefectului Judetul Braila

Avind in vedere adresa dumneavoastra nr.4641/23.03.2022 , va inaintam alaturat prezentei

Urmatoarele :

- Raportul de evaluare a implementarii Legii nr. 52/2003 in anul 2021 ;
- Raportul de evaluare a implementarii Legii nr. 544/2001 in anuyl 2021



Secretar general de comuna ,

Ioheer Geta

Numele autorității sau instituției publice :
PRIMARIA COMUNEI GRADISTEA – JUDEȚUL BRAILA



**RAPORT DE EVALUARE
A IMPLEMENTĂRII LEGII NR. 52/2003, ÎN ANUL 2021**

INDICATORI	RĂSPUNS
A. Procesul de elaborare a actelor normative	
1. Numărul proiectelor de acte normative adoptate	104
2. Numărul proiectelor de acte normative care au fost anunțate în mod public	67
Dintre acestea, au fost anunțate în mod public:	
a. pe site-ul propriu	67
b. prin afisare la sediul propriu	67
c. prin mass-media	-
3. Numărul de cereri primite pentru furnizarea de informații referitoare la proiecte de acte normative	-
a. persoane fizice	-
b. asociații de afaceri sau alte asociații legal constituite	-
3.1 Numărul asociațiilor, fundațiilor și federațiilor interesate luate în evidență conf. art. 52 din O.G. nr. 26/2000	-
4. Numărul proiectelor transmise persoanelor fizice care au depus o cerere pentru primirea informațiilor referitoare la proiectul de act normativ	-
5. Numărul proiectelor transmise asociațiilor de afaceri și altor asociații legal constituite	-
6. Numărul persoanelor responsabile pentru relația cu societatea civilă care au fost desemnate	2
6.1 Precizări cu privire la modalitatea de desemnare și eventualul cumul de atribuții	Fisa postului
6.2 Precizări cu privire la înființarea structurii pentru relația cu mediul asociativ conf. prevederilor art. 51 din O.G. nr. 26/2000	-
7. Numărul total al recomandărilor primite	-

7.1 Dintre acestea, care este ponderea recomandărilor primite în format electronic/on-line	-
8. Numărul total al recomandărilor incluse în proiectele de acte normative	-
8.1 Numărul total al comunicărilor de justificări scrise cu motivarea respingerilor unor recomandări	-
8.2 Numărul proiectelor de acte normative pentru care au fost acceptate recomandări	-
8.3 Numărul proiectelor de acte normative pentru care nu a fost acceptată nicio recomandare	-
9. Numărul total al întâlnirilor de dezbatere publică organizate	-
9.1 Dintre acestea, câte au fost organizate la inițiativa:	-
a. unor asociații legal constituite	-
b. unor autorități publice	-
c. din proprie inițiativă	-
10. Numărul proiectelor de acte normative adoptate fără a fi obligatorie consultarea publică (au fost adoptate în procedura de urgență sau conțin informații care le exceptează de la aplicarea legii nr. 52/2003)	37
10.1 Numărul proiectelor de acte normative anunțate în mod public și neadoptate	-
11. Numărul versiunilor îmbunătățite ale proiectelor de acte normative care au publicitate	-
12. Numărul versiunilor finale adoptate ale actelor normative care au fost publicate	104
B. Procesul de luare a deciziilor	
1. Numărul total al ședințelor publice (stabilite de instituția publică)	12
2. Numărul ședințelor publice anunțate prin:	
a. afișare la sediul propriu	12
b. publicare pe site-ul propriu	12
c. mass-media	-
3. Numărul estimat al persoanelor care au participat efectiv la ședințele publice (<i>exclusiv funcționarii</i>)	-
4. Numărul ședințelor publice desfășurate în prezența mass-media	-
5. Numărul total al observațiilor și recomandărilor exprimate în cadrul ședințelor publice	-
6. Numărul total al recomandărilor incluse în deciziile luate	-
7. Numărul ședințelor care nu au fost publice, cu motivația restricționării accesului:	

a. informații exceptate	-
b. vot secret	-
c.alte motive (care?)	-
8. Numărul total al proceselor verbale (minuta) ședințelor publice	12
9. Numărul proceselor verbale (minuta) făcute publice	12
C. Cazurile în care autoritatea publică a fost acționată în justiție	
1. Numărul acțiunilor în justiție pentru nerespectarea prevederilor legii privind transparența decizională intentate administrației publice:	
a. rezolvate favorabil reclamantului	-
b. rezolvate favorabil instituției	-
c. în curs de soluționare	-
D. AFIȘARE STANDARDIZATĂ	
1. Precizați dacă pe site-ul autorității/instituției există secțiunea "Transparență Decizională" (da/nu)	Da
2. Precizați dacă în secțiunea "Transparență Decizională" pe site-ul autorității/instituției se regăsesc toate informațiile și documentele prevăzute de art. 7 al. 2, al. 10 lit. a) și d) și art. 7 al. 11 din legea nr. 52/2003	Da
E. Aprecierea activității	
1. Evaluați activitatea proprie : satisfăcătoare/bună/foarte bună	Buna
2. Evaluați resursele disponibile	Bune
3. Evaluați colaborarea cu direcțiile de specialitate	Satisfacatoare
F. Evaluarea proprie a parteneriatului cu cetățenii și asociațiile legal constituite ale acestora	
1. Evaluați parteneriatul cu cetățenii și asociațiile legal constituite ale acestora : satisfăcătoare/bună/foarte bună	Buna
2. Dificultățile întâmpinate în procesul de organizare a consultării publice	Nu
3. Punctele considerate necesar a fi îmbunătățite la nivelul autorității/instituției pentru creșterea eficienței consultărilor publice	-publicarea pe cit posibil a tuturor proiectelor de acte normative ce urmeaza a fi adoptate
4. Măsurile luate pentru îmbunătățirea procesului de consultare publică	- Crearea unei secțiuni cu aceasta destinație pe site

Elaborat

Responsabil /Șef compartiment- Secretar general de comuna – Ionescu Geta

Numele autorității sau instituției publice :
PRIMARIA COMUNEI GRADISTEA – JUDETUL BRAILA



**RAPORT DE EVALUARE
A IMPLEMENTĂRII LEGII NR. 544/2001, ÎN ANUL 2021**

Subsemnatul IONESCU GETA – SECRETAR GENERAL DE COMUNA , responsabil de aplicarea Legii nr. 544/2001 în anul 2021, prezint actualul raport de evaluare internă finalizat în urma aplicării **procedurilor de acces la informații de interes public**, prin care apreciez că activitatea specifică a instituției a fost:

- ☐ Foarte bună
- ☒ **Bună**
- ☐ Satisfăcătoare
- ☐ Nesatisfăcătoare

Îmi întemeiez aceste observații pe următoarele considerente și rezultate **privind anul 2021:**

I. Resurse și proces

1. Cum apreciați resursele umane disponibile pentru activitatea de furnizare a informațiilor de interes public?
 - ☒ **Suficiente**
 - ☐ Insuficiente
2. Apreciați că resursele materiale disponibile pentru activitatea de furnizarea informațiilor de interes public sunt:
 - ☒ **Suficiente**
 - ☐ Insuficiente
3. Cum apreciați colaborarea cu direcțiile de specialitate din cadrul instituției dumneavoastră în furnizarea accesului la informații de interes public:
 - ☐ Foarte bună
 - ☒ **Bună**
 - ☐ Satisfăcătoare

☐ Nesatisfăcătoare

II. Rezultate – **bune**

A. Informații publicate din oficiu

1. Instituția dumneavoastră a afișat informațiile / documentele comunicate din oficiu, conform art. 5 din Legea nr. 544/2001?
 - ☐ **Pe pagina de internet**
 - ☐ **La sediul instituției**
 - ☐ În presă
 - ☐ În Monitorul Oficial
 - ☐ În altă modalitate: _____
2. Apreciați că afișarea informațiilor a fost suficient de vizibilă pentru cei interesați?
 - ☐ **Da**
 - ☐ Nu
3. Care sunt soluțiile pentru creșterea vizibilității informațiilor publicate, pe care instituția dumneavoastră le-au aplicat?
 - Amenajarea unui punct de informare electronic la sediul Primăriei , pe care sa ruleze in permanenta informatiile publice postate pe site;
4. A publicat instituția dumneavoastră seturi de date suplimentare din oficiu, față de cele minimale prevăzute de lege?
 - ☐ **Da**
 - ☐ Nu
5. Sunt informațiile publicate într-un format deschis?
 - ☐ **Da**
 - ☐ Nu
6. Care sunt măsurile interne pe care intenționați să le aplicați pentru publicarea unui număr cât mai mare de seturi de date în format deschis?
 - Impulsionarea compartimentelor din aparatul de specialitate al primarului , astfel incit sa fie publicate pe cit mai multe date in format deschis

B. Informații furnizate la cerere

1. Numărul total de solicitări de informații de interes public	În funcție de solicitant		După modalitatea de adresare		
	de la persoane fizice	de la persoane juridice	pe suport de hârtie	pe suport electronic	verbal
2	-	2	-	2	-

Departajare pe domenii de interes	
a. Utilizarea banilor publici (contracte, investiții, cheltuieli etc)	1
b. Modul de îndeplinire a atribuțiilor instituției publice	-
c. Acte normative, reglementări	-
d. Activitatea liderilor instituției	-
e. Informații privind modul de aplicare a Legii nr. 544/2001	-
f. Altele, cu menționarea acestora: organigrama și drepturile salariale	1

2. Număr total de solicitări soluționate favorabil	Termen de răspuns				Modul de comunicare		Departajate pe domenii de interes						
	Redirecționate către alte instituții în 5 zile	Soluționate favorabil în termen de 10 zile	Soluționate favorabil în termen de 30 zile	Solicitări pentru care termenul a fost depășit	Comunicare electronică	Comunicare în format scris	Comunicare verbală	Utilizarea banilor publici (contracte, investiții,	Modul de îndeplinire a atribuțiilor instituției	Acte normative, reglementări	Activitatea liderilor	Informații privind modul de aplicare a Legii nr. 544/2001	Altele: organigrama și drepturi salariale
2	-	-	2	-	2	-	-	1	-	-	-	-	1

- Nu am avut situatii

- Nu a fost cazul

[illegible]

5.1 Informațiile solicitate nefurnizate pentru motivul exepțării acestora conform legii: (enumerarea numelor documentelor/informațiilor solicitate):

- Nu am avut cazuri

6. Reclamații administrative și plângeri în instanță

6.1. Numărul de reclamații administrative la adresa instituției publice în baza Legii nr.544/2001				6.2. Numărul de plângeri în instanță la adresa instituției în baza Legii nr.544/2001			
Soluționate favorabil	Respinse	În curs de soluționare	Total	Soluționate favorabil	Respinse	În curs de soluționare	Total
-	-	-	-	-	-	-	-

7. Managementul procesului de comunicare a informațiilor de interes public

7.1. Costuri			
Costuri totale de funcționare ale compartimentului	Sume încasate din serviciul de copiere	Contravaloarea serviciului de copiere (lei/pagină)	Care este documentul care stă la baza stabilirii contravalorii serviciului de copiere?
-	-	-pentru fotocopii format A4- 0.2 lei/pg. -pentru fotocopii format A3 – 0,20 lei /pg.	HCL nr. 78/24.10.2019

7.2. Creșterea eficienței accesului la informații de interes public

a. Instituția dumneavoastră deține un punct de informare / bibliotecă virtuală în care sunt publicate seturi de date de interes public ?

- ☐ Da
- ☐ Nu

b. Enumerați punctele pe care le considerați necesar a fi îmbunătățite la nivelul instituției dumneavoastră pentru creșterea eficienței procesului de asigurare a accesului la informații de interes public

- Amenajarea unui punct de informare electronic pentru informațiile publicate pe site-ul instituției
- Actualizarea permanentă a informațiilor de interes public care se comunica din oficiu;
- Transmiterea către cetățeni a informațiilor de interes public, prin toate canalele de comunicare utilizate la nivel de instituție

c. Enumerați măsurile luate pentru îmbunătățirea procesului de asigurare a accesului la informații de interes public:

- Determinarea compartimentelor din aparatul de specialitate al primarului, pentru actualizarea permanentă a informațiilor de interes public, publicate conform legii și suplimentarea acestora cu tot setul de informații care se pot publica în vederea informării cetățenilor

Elaborat

Responsabil / Șef compartiment- Secretar general de comuna – Ionescu Geta