

Romania
Judetul Braila
Primaria comunei Gradistea
Nr. 1291/22.04.2019

Catre,
Institutiia Prefectului – Judetul Braila

Avind in vedere adresa dumneavoastra nr. 3868/22.03.2019 , va inaintam alaturat rapoartele
solicitate :

- Raportul de evaluare a implementarii Legii nr. 52/2003 in anul 2018
- Raportul de evaluare a implementarii Legii nr. 544/2001 in anul 2018



Numele autorității sau instituției publice

UAT COMUNA GRĂȘIȘTEA
Județul Botoșani

**RAPORT DE EVALUARE
A IMPLEMENTĂRII LEGII NR. 544/2001 ÎN ANUL 2018**

Subsemnatul IONESCU GETA, responsabil de aplicarea Legii nr. 544/2001 în anul 2018, prezintă actualul raport de evaluare internă finalizat în urma aplicării **procedurilor de acces la informații de interes public**, prin care apreciez că activitatea specifică a instituției a fost:

- ☐ Foarte bună
- ☒ Bună
- ☐ Satisfăcătoare
- ☐ Nesatisfăcătoare

Îmi întemeiez aceste observații pe următoarele considerente și rezultate privind anul 2018:

I. Resurse și proces

1. Cum apreciați resursele umane disponibile pentru activitatea de furnizare a informațiilor de interes public?

- ☒ Suficiente
- ☐ Insuficiente

2. Apreciați că resursele materiale disponibile pentru activitatea de furnizarea informațiilor de interes public sunt:

- ☒ Suficiente
- ☐ Insuficiente

3. Cum apreciați colaborarea cu direcțiile de specialitate din cadrul instituției dumneavoastră în furnizarea accesului la informații de interes public:

- ☐ Foarte bună
- ☒ Bună
- ☐ Satisfăcătoare
- ☐ Nesatisfăcătoare

II. Rezultate

A. Informații publicate din oficiu

1. Instituția dumneavoastră a afișat informațiile / documentele comunicate din oficiu, conform art. 5 din Legea nr. 544/2001?

☒ Pe pagina de internet

☒ La sediul instituției

☐ În presă

☐ În Monitorul Oficial

☐ În altă modalitate: _____

2. Apreciați că afișarea informațiilor a fost suficient de vizibilă pentru cei interesați?

☒ Da

☐ Nu

3. Care sunt soluțiile pentru creșterea vizibilității informațiilor publicate, pe care instituția dumneavoastră le-au aplicat?

a. AFIȘAT LA AFIȘERUL ÎN HOLUL PRIMĂRIEI

b. INFORMAȚIILE DE INTERES PUBLIC SUNT TRANSMISE

c. CETĂȚENILOR PRIN TOATE CĂMINELE DE COMUNICĂȚIE UTILIZATE DE INSTITUȚIE

4. A publicat instituția dumneavoastră seturi de date suplimentare din oficiu, față de cele minimale prevăzute de lege?

☐ Da, acestea fiind:

☒ Nu

5. Sunt informațiile publicate într-un format deschis?

☒ Da

☐ Nu

6. Care sunt măsurile interne pe care intenționați să le aplicați pentru publicarea unui număr cât mai mare de seturi de date în format deschis?

COMUNICAREA CU COMPARTIMENTELE DIN CĂMINUL PRIMĂRIEI
PRINȚIPUL TRANSMITERII ÎN FORMAT ELECTRONIC DESCHIS A DOCUMENTELOR
ÎN VEDEREA AFIȘĂRII, ȘI ÎNFORMAREA CETĂȚENILOR

B. Informații furnizate la cerere

1. Numărul total de solicitări de informații de interes public	În funcție de solicitant		După modalitatea de adresare		
	de la persoane fizice	de la persoane juridice	pe suport de hârtie	pe suport electronic	verbal
1	1			1	

Departare pe domenii de interes	
a. Utilizarea banilor publici (contracte, investiții, cheltuieli etc)	1
b. Modul de îndeplinire a atribuțiilor instituției publice	
c. Acte normative, reglementări	
d. Activitatea liderilor instituției	
e. Informații privind modul de aplicare a Legii nr. 544/2001	
f. Altele, cu menționarea acestora:	

2. Număr total de solicitări soluționate favorabil	Termen de răspuns				Modul de comunicare		Departate pe domenii de interes						
	Redirecționate către alte instituții în 5 zile	Soluționate favorabil în termen de 10 zile	Soluționate favorabil în termen de 30 zile	Solicitări pentru care termenul a fost depășit	Comunicare electronică	Comunicare în format hârtie	Comunicare verbală	Utilizarea banilor publici (contracte, investiții,	Modul de îndeplinire a atribuțiilor instituției	Acte normative, proceduri, etc.	Activitatea liderilor	Informații privind modul de aplicare a Legii nr. 544/2001	Altele (se precizează care)
		1		1				1					

3. Menționați principalele cauze pentru care anumite răspunsuri nu au fost transmise în termenul legal:

3.1. _____

3.2.

3.3. _____

4. Ce măsuri au fost luate pentru ca această problemă să fie rezolvată?

4.1. _____

4.2.

[illegible]

5.1 Informațiile solicitate nefurnizate pentru motivul exepțării acestora conform legii: (enumerarea numelor documentelor/informațiilor

solicitate):

NU A FOST CAZUL

6. Reclamații administrative și plângeri în instanță

6.1. Numărul de reclamații administrative la adresa instituției publice în baza Legii nr.544/2001				6.2. Numărul de plângeri în instanță la adresa instituției în baza Legii nr.544/2001			
Soluționate favorabil	Respinse	În curs de soluționare	Total	Soluționate favorabil	Respinse	În curs de soluționare	Total
0	0	0	0	0	0	0	0

7. Managementul procesului de comunicare a informațiilor de interes public

7.1. Costuri			
Costuri totale de funcționare ale compartimentului	Sume încasate din serviciul de copiere	Contravaloarea serviciului de copiere (lei/pagină)	Care este documentul care stă la baza stabilirii contravalorii serviciului de copiere?
0	0	0	0

7.2. Creșterea eficienței accesului la informații de interes public

a. Instituția dumnevoastră deține un punct de informare / bibliotecă virtuală în care sunt publicate seturi de date de interes public ?

- ☒ Da
☐ Nu

b. Enumerați punctele pe care le considerați necesar a fi îmbunătățite la nivelul instituției dumnevoastră pentru creșterea eficienței procesului de asigurare a accesului la informații de interes public

PERFECTIUNAREA COMUNICĂRII ÎNTR-UN
COMPARTIMENTELE INSTITUȚIEI

c. Enumerați măsurile luate pentru îmbunătățirea procesului de asigurare a accesului la informații de interes public:

AMPLASAREA UNUI PUNCT DE INFORMARE ELECTRONIC
ÎN HOLUL ÎNTRĂRII CARE SĂ PUTEA INFORMAȚII DIN
TOATE DOMENIILE ; PUBLICATE PE SITE-UL INSTITUȚIEI

Elaborat
Responsabil / Șef compartiment

IONESCU CETA

Numele autorității sau instituției publice UAT COMUNA GRĂȘIȘA JUDEȚUL BOTOȘANI

RAPORT DE EVALUARE A IMPLEMENTĂRII LEGII NR. 52/2003 ÎN ANUL 2018

INDICATORI	RĂSPUNS
A. Procesul de elaborare a actelor normative	
1. Numărul proiectelor de acte normative adoptate	80
2. Numărul proiectelor de acte normative care au fost anunțate în mod public	
Dintre acestea, au fost anunțate în mod public:	63
a. pe site-ul propriu	-
b. prin afisare la sediul propriu	63
c. prin mass-media	-
3. Numărul de cereri primite pentru furnizarea de informații referitoare la proiecte de acte normative	-
a. persoane fizice	-
b. asociații de afaceri sau alte asociații legal constituite	-
3.1 Numărul asociațiilor, fundațiilor și federațiilor interesate luate în evidență conf. art. 52 din O.G. nr. 26/2000	-
4. Numărul proiectelor transmise persoanelor fizice care au depus o cerere pentru primirea informațiilor referitoare la proiectul de act normativ	-
5. Numărul proiectelor transmise asociațiilor de afaceri și altor asociații legal constituite	-
6. Numărul persoanelor responsabile pentru relația cu societatea civilă care au fost desemnate	-
6.1 Precizări cu privire la modalitatea de desemnare și eventualul cumul de atribuții	Nu a fost cazul
6.2 Precizări cu privire la înființarea structurii pentru relația cu mediul asociativ conf. prevederilor art. 51 din O.G. nr. 26/2000	Nu avem structură înființată
7. Numărul total al recomandărilor primite	-
7.1 Dintre acestea, care este ponderea recomandărilor primite în format electronic/on-line	0%

8. Numărul total al recomandărilor incluse în proiectele de acte normative	-
8.1 Numărul total al comunicărilor de justificări scrise cu motivarea respingerilor unor recomandări	-
8.2 Numărul proiectelor de acte normative pentru care au fost acceptate recomandări	-
8.3 Numărul proiectelor de acte normative pentru care nu a fost acceptată nicio recomandare	-
9. Numărul total al întâlnirilor de dezbatere publică organizate	-
9.1 Dintre acestea, câte au fost organizate la inițiativa:	-
a. unor asociații legal constituite	-
b. unor autorități publice	-
c. din proprie inițiativă	-
10. Numărul proiectelor de acte normative adoptate fără a fi obligatorie consultarea publică (au fost adoptate în procedura de urgență sau conțin informații care le exceptează de la aplicarea legii nr. 52/2003)	17
10.1 Numărul proiectelor de acte normative anunțate în mod public și neadoptate	-
11. Numărul versiunilor îmbunătățite ale proiectelor de acte normative care au publicitate	-
12. Numărul versiunilor finale adoptate ale actelor normative care au fost publicate	90
B. Procesul de luare a deciziilor	
1. Numărul total al ședințelor publice (stabilite de instituția publică)	11
2. Numărul ședințelor publice anunțate prin:	
a. afișare la sediul propriu	11
b. publicare pe site-ul propriu	-
c. mass-media	-
3. Numărul estimat al persoanelor care au participat efectiv la ședințele publice (<i>exclusiv funcționarii</i>)	2
4. Numărul ședințelor publice desfășurate în prezența mass-media	-
5. Numărul total al observațiilor și recomandărilor exprimate în cadrul ședințelor publice	-
6. Numărul total al recomandărilor incluse în deciziile luate	-
7. Numărul ședințelor care nu au fost publice, cu motivația restricționării accesului:	
a. informații exceptate	-
b. vot secret	-
c. alte motive (care?)	-

8. Numărul total al proceselor verbale (minuta) ședințelor publice	11
9. Numărul proceselor verbale (minuta) făcute publice	11
C. Cazurile în care autoritatea publică a fost acționată în justiție	
1. Numărul acțiunilor în justiție pentru nerespectarea prevederilor legii privind transparența decizională intentate administrației publice:	
a. rezolvate favorabil reclamantului	—
b. rezolvate favorabil instituției	—
c. în curs de soluționare	—
D. AFIȘARE STANDARDIZATĂ	
1. Precizați dacă pe site-ul autorității/instituției există secțiunea "Transparență Decizională" (da/nu)	DA
2. Precizați dacă în secțiunea "Transparență Decizională" pe site-ul autorității/instituției se regăsesc toate informațiile și documentele prevăzute de art. 7 al. 2, al. 10 lit. a) și d) și art. 7 al. 11 din legea nr. 52/2003	DA
E. Aprecierea activității	
1. Evaluați activitatea proprie : satisfăcătoare/bună/foarte bună	BUNĂ
2. Evaluați resursele disponibile	BUNĂ
3. Evaluați colaborarea cu direcțiile de specialitate	BUNĂ
F. Evaluarea proprie a parteneriatului cu cetățenii și asociațiile legal constituite ale acestora	
1. Evaluați parteneriatul cu cetățenii și asociațiile legal constituite ale acestora : satisfăcătoare/bună/foarte bună	BUNĂ
2. Dificultățile întâmpinate în procesul de organizare a consultării publice	NU AU FOST IDENTIFICATE
3. Punctele considerate necesare a fi îmbunătățite la nivelul autorității/instituției pentru creșterea eficienței consultărilor publice	- ASINĂRI CE CETĂȚENESCI
4. Măsurile luate pentru îmbunătățirea procesului de consultare publică	- ÎNFIINȚAREA CĂMII DE COMUNICARE LA NIVELUL INSTITUȚIILOR

INFORMAȚIE ELECTRONICĂ
LA NIVELUL INSTITUȚIILOR

Elaborat

IONESCU GETA